

28. januar 2016 9.00 – 11.00
Mødelokale 1671-234
Institutforum

Deltagere: Søren Bom Nielsen (formand), Nicolaj Krog Larsen (næstformand), Niels Balling, Steen Christensen, Kirsten Rosendal, Marit-Solveig Seidenkrantz (observatør), Lasse Nygaard- Eriksen (studentrepræsentant fra IGOR), Anders Vest Christensen, Lene Kjeldsteen (referent)

Afbud: Andrew Murray, Thomas Ulrich, Nikolaj Foged

Referat

9.00	1. Godkendelse af dagsorden godkendt
9.05	2. Høring: flere kvinder i forskning, bilag Institutforum bedes læse materialet og overveje kommentarer til handleplanen om flere kvinder i forskning. Punktejer: Søren Bom Nielsen -- IF var enig om, at handleplanen er godt gennemarbejdet og kommer godt rundt om problemstillingerne. Der var enighed om at sende dokumentet til instituttets unge kvindelige postdocs og adjunkter for at få en sagkyndig kommentar. LK sender straks og beder om kommentarer,. IF fremhæver barselspuljen som en af de vigtigste fokusområder i denne forbindelse. Systematisk talent- og karriereudvikling bør gælde for alle, ikke kun for kvinder. Der bør sættes mere på mentorarbejde og rollemønstre, det kan både være på overordnet og lokalt niveau. På ph.d.-niveau har de en slags vejledning centralt til at hjælpe sig, måske kan man indføre noget lignende til postdoc- og adjunktniveau. Det er en god ide med det nye tiltag i forbindelse med tenure track modellen , hvor der er store forhåbninger til at fastholde flere kvinder efter afsluttet postdoc. Det vil være et rigtigt godt tiltag med mere fleksible udlandsophold . Man bør sikre gode økonomiske forhold i disse

Institut for Geoscience

Lene Kjeldsteen

Sekretariatsleder

Dato: 28. januar 2016

Telefon.: +45 87156368

Mobil.: +45 27782837

E-mail: lk@geo.au.dk

CVR no.: 31119103

Page 1/1



	<p>situationer som måske kan være en del af en startpakke for adjunkter/mulighed at søge midler andre steder (f.eks. forskningsfonden?).</p>
9.30	<p>3. Økonomi, bilag udleveres til møde – orientering ved institutleder</p> <p>--</p> <p>Gennemgang af FC3, der er det bedste bud på resultat for 2015. Det endelige resultat forventes tæt på resultatkravet. Inddækningskravet er regnet ind som et sparet lønudgift.</p> <p>Fra 2017 falder instituttets bidrag til universitetets strategiske midler. Dette bidrag bruges til at reducere det oprindelige inddækningskrav fra fakultetets "high road" fra 5,4 mio kr til 3,6 mio kr.</p> <p>Der er ønske om at kunne trække inddækningen ud, så den bliver synlig. SBN/LK beder controller om at lave en oversigt til næste møde.</p> <p>Det er nødvendigt at holde REAP opdateret for at få det bedst mulige overblik over økonomien.</p> <p>Budgettet er lagt før ændring i finansloven, så det er uvist, om det kommer til at få indvirkning på instituttets direkte økonomi.</p> <p>Der var en kort drøftelse af at administrationsbidrag er låst fast, så det ikke stiger ved øget indtjening, hvilket er meget positivt i forhold til tidligere.</p> <p>Der var en drøftelse af de nye bøder for sene gennemførsler på 380.000kr for 2015. For geoscience vedkommende drejer det sig mest om for sen færdiggørelse af bacheloruddannelsen. Hvordan kan vi forhindre det fremover:</p> <ul style="list-style-type: none">• Start bachelorprojekt i Q3• Aflevering centralt til sekretariatet/online <p>LK afleverer ideer til uddannelsesudvalget. SBN/LK undersøger hvad bøden er pr for sen aflevering.</p>
10.00	<p>4. Strategiplan – orientering ved institutleder om møde med dekanatet om strategien</p> <p>SBN, David Lundbek Egholm (formand for forskningsudvalget) og Bo Holm Jacobsen (formand for uddannelsesudvalget) drøftede strategien med dekanatet i januar, hvor den blev vel modtaget. Der fokuseres på SWOT analysens muligheder der bør inkludere "global challenges" (energi, klima, vand), KPI og strategikort til den endelige version. Frist for opdatering/færdiggørelse er 15. februar 2016.</p> <p>SBN takkede mange gange for de vigtige bidrag til udarbejdelsen af planen.</p> <p>Ekstra bemærkning: high-impact journals topper i 2015, klap på skuldrene til os selv☺</p>



10.25

5. Postdoc ansættelser til instruktion

Der ønskes en drøftelse af muligheden for at ansætte postdocs til at instruere:

- Indenfor den allerede eksisterende postdockontrakt
- Ny ansættelse som instruktør
- Konsekvenser for ansøgning af postdocmidler fremover

Punktejer: Anders Vest

--

Anders Vest fremlagde emnet og lavede sammenligninger:

Kandidatstuderende: koster ca. 200 kr. pr. time – de kræver mere oplæring instituttet har en stor interesse i at de bliver færdig med deres uddannelse rettidigt. Vi har svært ved at rekruttere gode instruktører, der også selv ønsker at færdiggøre deres speciale samtidigt.

Postdoc: koster ca. 300 kr. pr. time – bedre undervisning, der ikke behøver samme indsats fra vip.

SBN understregede at den første og fremmeste opgave for professorer, lektorer, adjunkter er at undervise. Vi leverer forskningsbaseret undervisning, så der er også lagt tid til forskning.

- Postdocs som undervisere sker hovedsageligt på frivillig basis. De har selv en interesse i at udvide deres cv med formidling.
- Phd-studerende har i deres ansættelser automatisk indlagt at de skal undervise.
- Kandidatstuderende er en nødløsning, når vi ikke kan få dækket instruktion via ph.d.-studerende og frivillige postdocs.

Der er ikke institutmidler til at betale yderligere for undervisning.

Nogle vip har haft succes med at få postdoc frivilligt til at undervise.

Der var et forslag om at få postdocs til at tage fast-vip undervisning og få det godskrevet. SBN bemærkede, at det ikke umiddelbart synes som en god ide af økonomiske årsager, men det kan tages op i uddannelsesudvalget.

Der var generel enighed om at det vil være attraktivt for mange postdocs at de får undervisning på deres CV, selvom de generelt er ansatte til at forske. Undervisningen bør være inden for det område de forsker i. Hvis det ligger uden for og det er i længere tid bør løn-kompensation tages i betragtning.

Hvis det er i mindre mængder, kan der måske findes en mindelig løsning.

SBN er ikke totalt afvisende, men har behov for at være forsigtig i forhold til økonomien.

Instituttets strategirapport opfordrer postdocs til at formidle under



	<p>deres ansættelse.</p> <p>Emnet leveres videre til uddannelsesudvalget.</p>
10.50	<p>6. Kommende valg til IF</p> <p>IF drøfter valg og hvordan det håndteres på instituttet. Valget skal være på plads inden den 1. april ifølge gældende regler.</p> <p>Ifølge forretningsordenen er en af opgaverne at sikre instituttets sociale identitet. Det drøftes i IF, om det sociale element kan fokuseres i LSU og give opmærksom på overordnede emner, der også drøftes i Akademisk Råd, altså akademiske og uddannelsesmæssige emner.</p> <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>--</p> <p>Det blev besluttet at holde et fællesmøde i marts, hvor der foregår valg i de respektive "områder". Der sendes indkaldelse ud ca. 14 dage før med detaljer om valget.</p>
11.00	<p>7. Nyt fra Akademisk Råd</p> <p>Punktejer: Marit-Solveig Seidenkrantz</p> <p>--</p> <p>I dag er sidste møde i gamle råd. Nyt råd tiltræder 1.februar. MSS er valgt fra instituttet til det nye råd, der skal konstitueres på næste møde.</p> <p>Medlemmer af Akademisk råd og dets opgaver kan ses på hjemmesiden:</p> <p>http://scitech.medarbejdere.au.dk/raad-og-naevn/akademisk-raad/</p> <p>En af de vigtigste ting rådet har foretaget sig de senere år er at få indført en fælles kultur for hele AU, der nu fungerer godt. Der afholdes 4-5 møder om året.</p>
11.15	<p>8. Evt.</p> <p>SBN fremlagde et tilbud fra ST studier om at instituttet kan være med i et forsøg om adgangsbegrænsning med 7 i snit, og hvis ansøgere ikke har det gennemsnit, kan vi tilbyde dem en optagelsesprøve.</p> <p>Efter en del drøftelse frem og tilbage var der enighed om at sige nej tak til at deltage i forsøget i den nuværende situation.</p>