

## Institutforum

## REFERAT

**Møde den 14. marts 2014 kl 10.30 – 14.00 i 1671-234**

### **Deltagere:**

Søren Bom Nielsen (formand), SBN

**VIP:** Nicolaj Krog Larsen (næstformand) NKL, Niels Balling NB, Steen Christensen SC, Mads Faurschou Knudsen MFK, Thomas Ulrich TU, Thue Sylvester Bording TSB

**TAP:** Kirsten Rosendal KR

**Studerende:** Anders Koed Doktor AKD

**Referent:** Lene Kjeldsteen LK

**Fraværende:** Andrew Murray, Charlotte Rasmussen, Nikolaj Foged, Marit-Solveig Sei-

### **1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Referatet og dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

Dato: 10. april 2014

Side 1/3

### **2. Årshjul: økonomi (status for spareproces , inddækning)**

SBN indledte med at fortælle, at der ikke er nyt i forhold til det allerede kendte budget, der herefter blev gennemgået. SBN opfordrede til at overholde budgetter for at undgå at institutunderskuddet bliver endnu større. I forbindelse med budgettets punkt om afskrivninger eftersendes detaljer sammen med referat for at skabe overblik over denne post.

Det er nu almindeligt kendt fra ST økonomi at der skal betales 20% til administration. SBN forventer dog, at det falder fremover.

Det blev påpeget, at en VIP opsigelse i foråret 2014 giver en direkte besparelse i budgettet 2014. Besparelse ved tre senior VIP'ers tidligere aftalte pensionering i 2014 er regnet med i budgettet; dog er situationen ændret, da der er handlet forskellige aftaler på plads.

Der var diskussion af, om de budgetforbedringsforslag, der blev fremlagt før jul, var kommet med i budgettet. SBN bemærkede at det var de ikke.

Der er usikkerhed omkring inddækning (eksempelvis i forbindelse med laboratoriebrug). Generelt skal inddækningskrav gøres nemt at håndtere for forskerne. ST-økonomi arbejder på at skabe ens forhold for hele fakultetet. Inddækningskravet er et absolut tal uafhængig af hvor mange forskere der er til at dække kravet. I princippet kan der findes andre måder at opfylde kravet på. Inddækningskravet afholdes ved at trække beløbet fra basisbevillingen, så der kommer færre penge direkte til instituttet. Alternative forslag til at skaffe instituttet midler er velkomne. Der er som sagen står nu to muligheder:

Reducere udgifter (=lønninger) og øge indtægter (=skaf eksterne midler).

MFK kommenterede på, at bidrag til administrationen er næsten halvdelen af basisbevillingen: Er institutterne blevet hørt om udformningen af administrationen, og kunne det være en ide at institutlederne går sammen og forlanger at vide detaljerne i hvad man betaler til, så man kan forholde sig til, om man overhovedet ønsker den service? SBN svarede, at dekanen forsøger at finde besparelser på både lønninger og bygninger. Inddækningskravet er en møllesten om halsen på alle. En undersøgelse af forandringsprocessen er påbegyndt for at finde mulige bedre løsninger. SBN deltog i sidste uge i en spørgerunde med analysegruppen. Læs mere her om gruppen:

<http://omnibus.au.dk/arkiv/vis/artikel/analysepanel-er-trukket-i-arbejdstoejet>

Der er allerede fokus på at service er forringet fra før forandringsprocessen, og at institutter betaler for noget, man måske ikke er interesseret i at have.

Der var en generel interesse for at se på instituttets budget alene inkl. den øgede inddækning. SBN snakker med controller om muligheden.

Spareprocessen koster penge i 2014, besparelserne træder først igennem i 2015.

SBN fremlagde en oversigt over fremskrivninger fra 2014 til 2016.

### 3. Årshjul for resten af året

Det blev aftalt at IF fortsætter med det eksisterende årshjul. Dog kan strategiplanen flyttes fra næste møde, hvis forskningsudvalget ikke når at gå i gang.

### 4. Genskabelse af godt arbejdsmiljø

SBN indledte med at huset er fyldt med entusiastiske medarbejdere, der brænder for deres arbejde. Derfor er det vigtigt at (gen)skabe et godt arbejdsmiljø/optimale rammer. I APV-følgegruppen er følgende 3-punktsseance planlagt:

Trin 1: Dekan kommer på besøg den 2. eller 4. april, hvor han bl.a. fortæller om nødvendigheden af besparelserprocessen og initiativer for fremtiden.

Trin 2: Rektor kommer på besøg (op til to timer) for at uddybe baggrunden for valgt økonomimodel og hvordan vi kommer videre. APV-følgegruppen udformer udkast til spørgsmål til rektor for at sikre forventningsafstemning til mødet.

Trin 3: Institutdag, hvor vi får en ekstern konsulent med til at identificere dagsordenen for geoscience fremadrettet med, hvordan får vi motivationen tilbage.

I forbindelse med trin 3 blev det foreslået at konsulenten får udleveret instituttets psykiske APV. Det blev besluttet, at ikke-ansatte ph.d.-studerende ikke kan deltage, og der blev sat et succeskriterium ved minimum 40 personers deltagelse. Der var ønske om mulighed for live-streaming for de ikke-tilstedeværende af trin 2.

NB nævnte at der ikke længere forskes i hvad man selv synes er af forskningsmæssig interesse, men om der er penge i det, hvilket opfattes som et stort tillidsbrud fra ledelsens side. Alle skal lære at forholde sig til en ny virkelighed og agere bedst muligt i nye rum. Det kunne være interessant, hvis den eksterne konsulent har nogle værktø-

jer, der kan hjælpe med til at håndtere denne forandring, og hvordan man skal agere i den nye verdensorden.

Side 3/3

Generelt var der enighed om, at der egentlig ikke er dårlig stemning mellem medarbejderne på instituttet, men at det er i ledelsesstrengen tilliden er brudt og skal genskabes.

Alle ytrede endvidere ønske om synlighed omkring beslutningsprocesser og de konsekvenser det afstedkommer, så medarbejderne ikke går for længe og er urolige for hvad der sker, eksempelvis i forhold til kursusbelastning og laboratoriebesætning.

## 5. Eventuelt

Det blev nævnt, at instituttets undervisning er meget bred og på flere forskellige niveauer. Det blev problematiseret om der findes en kritisk masse for at kunne opretholde en aktiv forskningsprofil og ansvarlig uddannelse. Der skal måske udbydes færre kurser med et minimum antal studerende. Denne diskussion sendes videre til forskningsudvalg/undervisningsudvalg.

Det blev diskuteret, hvordan der sikres størst muligt optag for at opretholde et sundt institut. Der er generelt brug for geologer i samfundet og det vurderes, at behovet ikke falder i fremtiden. Der er fra SBNs side overvejelser om at ansætte en deltidsgymnasielærer til at hjælpe med rekruttering fra gymnasiet. Det er gjort med succes inden for andre naturvidenskabelige fag.

AKD præsenterede IGOR (Institut for Geoscience Organiserede Repræsentanter) aktiviteter:

- Har et godt fagligt diskussionsmiljø i fagrådet og god kontakt til det brede studiemiljø.
- Udarbejder fælles noter/eksamensrettede dispositionsark til mekanik og termodynamik (til bevisførelse ved eksamen).
- Elektromagnetisme: høj dumpeprocent. Der er måske en mulighed for at skifte det ud med Numerisk Fysik. MFK kommenterede, at der i undervisningsudvalget arbejdes med en ændring om, at hvis geofysikerne skal have elektromagnetisme, og andre grene af geoscience skal have Numerisk Fysik.

TSB meddelte, han er meldt ind i ph.d.-komiteen ved GSST.

Kort over bygningen i forhallen hænger på den forkerte side af åbningen til bygning 1671, så man ikke lægger mærke til den, når man først træder ind i bygningen. Det blev aftalt, at LK sørger for flytning.

Kl 13 takkede Søren af for et godt og konstruktivt møde.