

**20. november 2015 9.00 – 12.00**

**Mødelokale 1671-234**

**Institutforum**

Deltagere: Søren Bom Nielsen (formand), Niels Balling, Steen Christensen, Thue Sylvester Bording, Kirsten Rosendal, Marit-Solveig Seidenkrantz (observatør), Lasse Nygaard- Eriksen (studentrepræsentant fra IGOR), Nikolaj Foged, Anders Vest Christiansen

Abud: Nicolaj Krog Larsen (næstformand), Andrew Murray, Thomas Ulrich

## Referat

### 1. Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt idet pkt. 4 blev flyttet frem.

### 2. Økonomi

SBN gennemgik de økonomiske nøgletal i form af en prognose for resultatet for 2015. Den udviser et lille overskud på 250 kkr, som dog må siges at være inden for usikkerheden. Specielt bemærkedes at instituttets bidrag til Fællesområdet og STs administrative center nu er fastfrosset på 13.895 kkr/år. Det betyder at dette bidrag ikke længere er koblet til instituttets omsætning med en procentsats på omkring de 20. Vi kan således "arbejde os ud" af det årlige bidrag ved at forøge voluminet af eksterne midler. Bidraget på 4.108 kkr til AUs strategiske midler vil falde i årene fremover efterhånden som tidligere indgåede forpligtelser (fx Arktisk Center) afvikles og fordi AUs ledelse fremover giver afkald på en større pulje til at kunne iværksætte initiativer. SBN fandt anledning til at nævne at Instituttets krav til inddækning i 2016 er 3,6 mio. kr. Teknisk gennemføres kravet ved at basismidlerne er 3,6 mio. kr. for lave til at dække instituttets faste udgifter (dvs. løn til fast personale, undervisning, administration etc.). Dette beløb skal tilvejebringes gennem projekters afholdelse af faste omkostninger i forbindelse med gennemførelse af projekterne, fx løn til VIP, TAP, administration, husleje, varme, strøm etc. Som bekendt er det langt fra alle typer poster der anerkendes af de forskellige fundinginstanser. Beløbet på 3,6 mio. kr. kan også tilvejebringes gennem overhead (OH) på nye projekter som ikke allerede er inde i budgettet for 2016.

Institut for Geoscience

Lene Kjeldsteen

Sekretariatsleder

Dato: 23. november 2015

Telefon.: +45 87156368

Mobil.: +45 27782837

E-mail: lk@geo.au.dk

CVR no.: 31119103

Page 1 **Slettet: 5**

Steen Christensen bemærkede, at der fremover stadigvæk ikke ser ud til at ske det fald i fællesomkostninger, som blev stillet i udsigt i forbindelse med fyringsrunden for to år siden.

### 3. Strategiplan

SBN redegjorde kort for afslutningen af strategiplansprocessen og det videre forløb.

D. 1. december afleveres instituttets strategiplan til dekanatet. Herefter granskes strategiplanen og institutleder får i løbet af december 45 min feedback fra dekanatet efter en kort fremlæggelse. Strategiplanerne for alle STs enheder danner grundlaget for STs strategi, som dekanen forelægger for bestyrelsen og rektor. Dekanen får ligeledes feedback på STs strategi. Herefter er det instituttets ansvar i den kommende femårs periode at realisere instituttets strategiplan og måle fremdriften (bl.a. ved hjælp af KPIer) og hen ad vejen foretage de nødvendige justeringer for at komme i hus.

Den foreliggende version 2 af rapporten indeholdt få justeringer i forhold til version 1, som blev udsendt kort før sommerferien. Nogle kommentarer fra medarbejdere var blevet tilføjet. Af mere substantielle ændringer kan nævnes at geokemi er blevet fremhævet stærkere som en bevidst satsning. Dette sker i lyset af de nys installerede geokemiske faciliteter i form af et renrum og tilhørende avancerede analysefaciliteter. Dette repræsenterer en signifikant opgradering af instituttets geokemiske faciliteter, og det er med til at adskille os fra konkurrenter. Institutet ønsker at udnytte disse positive forskelle, som Geofysik MSc programmet også er et eksempel på. Kirsten Rosendahl gjorde opmærksom på at Geokemi i sagens natur altid har været stærkt repræsenteret ved instituttet. SBN var helt enig heri.

En del af strategiplanen er rekrutteringsplanen. Den indeholder 9 nye fuldtidsstillinger som skal ses på baggrund af at instituttet har bevæget sig fra 38 fuldtidsstillinger i midten af 90'erne til 18,5 i dag. Efter realisering af rekrutteringsplanen vil der være 26 fuldtidsstillinger. Rekrutteringsplanen tilstræber at bevare en vis minimumsbemanding inden for områder der kan forudses at blive yderligere reduceret gennem naturlig afgang, nemlig mikropalæontologi og dyb geofysik. Området Vand og Geokemi styrkes i forhold til den nuværende besætning. Området Bassinanalyse styrkes ligeledes ved tilførsel af en adjunkt (i proces) samt den eksternt finansierede Mærsk Oil Chair. Bassinanalyseområdet forventes at hente betydelig funding i årene fremover fra DHRTC (Danish Hydrocarbon Research and Technology Centre) på DTU. Der udspandt sig herefter en diskussion om rekrutteringsplanens hensigtsmæssighed.

MSS bemærkede at i tabellen var nogle stillinger anført til besættelse på Assist. Prof. (adjunkt) niveau mens andre var ønsket besat på Assist./Assoc. Prof (adjunkt/lektor) niveau. Hvorfor ikke for alle stillingers vedkommende søge blandt adjunkt- og lektor kvalificerede og så tage den bedste? Overhovedet burde stillinger kun slås op på adjunktniveau hvis man positivt vidste at der fandtes en god adjunktkvalificeret ansøger. SBN svarede at der er en tilbøjelighed til at "den bedste" altid er en lektor og at instituttet er i fuld gang med at producere en ny alderspukkel karakteriseret ved lektorer omkring de 40+, og at yngre medarbejdere på adjunktniveau i 30+ aldersgrup-

pen er helt fraværende blandt fast-VIP. Fordi instituttet i sin gænder and recruitment politik (at læse i strategiplanen) eksplicit ønsker at være et "diverse" institut (med hensyn til køns- og aldersfordeling) er det således på høje tid at fokusere på at få yngre kræfter ind på adjunkt-niveau. Han mente at det nye virkemiddel "tenure track Assist. Prof.", som garanterer kontinuitet efter adjunktstillingen såfremt adjunktforløbet udviser den nødvendige faglige progression (dette vurderes af en bredt sammensat tenure track committee på tværs af ST) vil være behjælpeligt med at bringe de bedst tænkelige kandidater i spil i forbindelse med opslag. Desuden forestiller han sig at det er mere sandsynligt at få kvindelige ansøgere til stillinger på et tidligt karrieretrin (leaky pipe-line problematikken). I virkeligheden så han gerne at så mange som muligt af rekrutteringsplanens stillinger blev besat på adjunkt-niveau og er helt parat til at ændre dem hvor der står Assist./Assoc. til bare Assist.

Niels Balling (NB) udtrykte tilfredshed med at den dybe geofysik var nævnt i rekrutteringsplanen således at dette område blev bevaret af hensyn til synergien inden for Deep Earth Systems og af hensyn til den vigtige undervisningsakkreditering i geofysik. Han mente at den ene Deep Geophysics stilling kunne omtales som Integrated Modelling. Han konstaterede også at "Deep" området ikke var specielt velrepræsenteret blandt professorerne ved instituttet idet der her kun var én professor (CT) mod 6 (AM, EA, BVO, MSS, JP, DLE) inden for overfladeprocesser/datering og klima/miljøområdet. MSS replicerede at de mange professorer lavede meget forskellige ting og at de ikke kunne sammenlignes.

Niels Balling efterlyste i strategiplanen en rekrutteringsplan for TAP-er, hvilket Kirsten Rosendal var enig i.

Steen Christensen nævnte, at der burde laves en justering af dens omtale af "geochemistry", så den også eksplicit omtaler/omhandler jord- og vandkemi (og ikke kun "dyb varm geokemi"). Jord- og vandkemi har gennem årtier været et vigtigt undervisnings- og forskningsområde og er det fortsat (fx gennem SMK's indsats). Instituttet leder m.fl. udtrykte på mødet enighed i dette synspunkt.

#### 4. International rekruttering

Bo Holm Jacobsen (BHJ) var inviteret til dette punkt. Søren B Nielsen (SBN) redegjorde kort for instituttets strategi om international rekruttering til MSc i Geofysik, som ikke er dimensioneret. Her er ekspansion af internationalisering mulig, og Instituttets geofysik kandidater med en bred geologisk baggrund er et godt brand, ligesom Instituttets meget kvantitativt orienterede geologer er det i kraft af støttefagene samt deres kendskab til geofysik. BHJ tog det lid bredere udgangspunkt internationalisering af uddannelsen, idet han henviste til STs strategi indenfor uddannelse der siger følgende:

Alle studerende skal sikres uddannelse, der forbereder dem til det internationale arbejdsmarked gennem videreudvikling af det internationale uddannelses- og læringsmiljø ved fakultet. Internationaliseringen skal være en integreret del af alle uddannelser. Universitetets forskere med udenlandsk baggrund og erfaring skal inddrages sammen med gæsteforskere i undervisningen gennem hele uddannelsen.

Man kan sige at instituttets strategi om internationalisering inden for Geofysik MSc lægger sig smukt i kølvandet på denne intention. Desværre er det ikke på samme måde muligt for MSc i Geologi og Teknisk Geologi, der som bekendt er dimensioneret og som har stærke restriktioner for det eksterne optag på MSc (max 2).

Instituttet deltager med stor succes i Erasmus udvekslingsarbejde med en lang række andre Geoscience institutter. Denne ordning administreres af Jan Piotrowski. Selv sender instituttet efterhånden lidt flere studenter ud. Især Oslo og Svalbard synes at være populære.

Instituttet har i sommeren 2015 rekrutteret 6 eksterne studerende til Geofysik MSc programmet fra Grækenland, Ungarn, Spanien mfl. De har nogenlunde samme baggrund som vore andre geofysik studerende og synes at passe fint ind. Det blev nævnt at det er vigtigt at kvalifikationerne hos de udefra rekrutterede er på et fagligt niveau der tillader deltagelse i undervisningen med den forventelige succes.

BHJ har etableret informationskontakt til nogle universiteter om gensidig markedsføring af enkeltfag og kandidatuddannelse. Det drejer sig om udveksling af Geofysik kursus lister med Universitetet i Kiel med henblik på at fremme studenterudveksling på semesterbasis. University of Manchester vil også blive forsøgt inddraget. Hensigten er at de tre universiteter derved kan supplere og evt. krydsbefrugte hinandens geofysik kurser. SBN nævnte at dette fine initiativ bør være første spadestik til en formel oprettelse af et Joint Master Program in Geophysics med de to nævnte universiteter. Et tilsvarende forsøg med en BasinMaster kuldsejlede tidligere. Marit-Solveig Seidenkrantz (MSS) nævnte at den slags gode intentioner har det vanskeligt i en verden hvor ikke kun initiativet men også alt det efterfølgende administrative arbejde ender hos de initiativrige ildsjæle som så både skal undervise og slukke administrative ildebrande. SBN var helt enig heri og fremførte at Joint Master programmer selvfølgelig kun er mulige at opretholde hvis den nødvendige administrative support er til rådighed i det studieadministrative system. Det samme gælder håndteringen af de udefrakommende studerende til Geofysik MSc programmet.

Vedrørende Full-degree-MSc studerende nævnt BHJ behovet for Forbedret informationsflow omkring optagelse og indskoling.

Aftagerpanelet har omtalt Interkulturelle Kompetencer som et gode. BHJ har fostret ideen om et muligt nyt kursus "Bi-national Project Report": To studerende af forskellig nationalitet samarbejder om et geoprojekt. En del af rapporten redegør for kulturelle forskelle, udfordringer og fordele i samarbejdet.

BHJ varslede desuden et service-eftersyn på kursusudbud med henblik på internationale studerende: Kan indgå i revisionen frem mod semesterstruktur efterår 2017.

Steen Christensen fremhævede to ting omkring internationalisering: a) det er vigtigt, at vores danske studerende også fremover lærer et dansk fagsprog – det forventer virksomheder og samfund; b) hvis udenlandske kandidater i fremtiden bedre skal kunne fastholdes i Danmark og bidrage til det danske samfund som arbejdskraft, er det vigtigt, at de får erhvervet sig dansk sprogkompetence - hvordan de kan få det, er ikke umiddelbart indlysende, men det bør tænkes ind i internationaliseringstankegangen, da det ellers vil kunne komme os til skade, hvis vi uddanner mange uden-

landske kandidater, som rejser fra landet igen for at finde arbejde. Flere udtrykte enighed i disse synspunkter.

#### **5. Kommende valg til IF, nyt årshjul og mødekalender 2016.**

Punktet blev udskudt til håndtering pr. e-mail organiseret af institutsekretariatsleder Lene Kjeldsteen.

#### **6. Evt.**

Steen Christensen (SC) nævnte at den hydrogeologistilling der var brug for nærmere var en der forbandt det dybe grundvand med overfladevandet. Dette ville også falde smukt i tråd med et af de indsatsområder der er dumpet ud af finanslovsforhandlingerne.