

20. marts 2017 13.00 – 15.00

Mødelokale 1671-234

Institutforum

Deltagere: Søren Bom Nielsen (formand), Nicolaj Krog Larsen, Niels Balling, Kirsten Rosendal, Lasse Nygaard- Eriksen, Natasha Blæsbjerg (studentrepræsentanter fra IGOR), Stephane Bodin, Katrine Juul Andresen, Gianluca Fiandaca, Marit-Solveig Seidenkrantz (observatør), Lene Kjeldsteen (referent)

Afbud: Steen Christensen, Rasmus Andreasen, Nikolaj Foged

Institut for Geoscience

Lene Kjeldsteen

Sekretariatsleder

Dato: 20. marts 2017

Direkte tlf.: 87156368

Mobil tlf.: 27782837

E-mail: lk@geo.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

Dagsorden

13.00	1. Godkendelse af dagsorden og velkomst til nyt medlem Dagsorden godkendt. Der blev budt velkommen til Gianluca Fiandaca som overtager Anders Vest Christiansens plads.
13.02	2. Økonomi/årsresultat 2016 Kort præsentation af instituttets økonomi, resultat for 2016, foreløbigt budget og ØR1 proces. Punktejer: Søren Bom Nielsen --- SBN gennemgik årsresultatet for 2016, hvor instituttet kom ud med et overskud på 64.000kr, meget bedre end forventet og aftalt med dekanen. Forskellen beror på at der kom overhead ind meget sent fra samarbejde med Urbnet på grund af regnetekniske udfordringer og misforståelser. Stor ros til controller for godt arbejde med at holde styr på og give overblik over økonomien.
13.20	3. Psykisk APV Status på psykisk APV handlingsplanen. Initiativer til det videre arbejde er velkomne. Handlingsplanen ligger her http://geo.medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.geo.au.dk/intern/



	<p>referater/APV/Handlingsplaner_Geoscience_20161107.pdf</p> <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>---</p> <p>De tre overordnede emner blev drøftet kort:</p> <p>God ledelse i dagligdagen: SBN gjorde opmærksom på, at der er flere ledere end nogle måske lige tænker, da man agerer som leder, når man har ph.d.-studerende og postdocs.</p> <p>Når der er ytret ønske om at der er et problem, er det nødvendigt at beskrive tiltag og handle på dem, før man kan farve tiltaget grønt og sige, at man har løst opgaven.</p> <p>Det er nødvendigt at skrive specifikke punkter hvad vi gør, nogle punkter er meget luftige er svære at gøre færdige.</p> <p>Meld meget tydeligt ud med retningslinjer og forventningsafstemning til alle.</p> <p>Stress: vi bør sætte skilte op andre steder i elevator, eksempelvis ved kaffemaskine + lægge i alles dueslag + sende til 1120 og Risø.</p> <p>Anerkendelse: ingen kommentarer.</p> <p>Alle blev opfordret til at melde forslag til yderligere handlingsplan ind til Lene når som helst, så arbejder psykisk APV-følgegruppen videre med det.</p>
13.40	<p>4. Tema: Rekrutteringer</p> <p>Drøftelse af kommende rekrutteringsplan frem til 2025 med fremtidige VIP-ansættelser herunder oprettelser af professorater.</p> <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>---</p> <p>SBN gennemgik VIP-ansættelseslisten. Yderligere ansættelser 8-10 år frem i tiden skal der findes penge til lokalt. Med udgangspunkt i den eksisterende liste var IF enige om:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det bør drøftes hvilke professorater der skal slås op• Der bør slås nye professor/lektor/adjunkt op med tiden, så der sker en udvikling for alle niveauer og forskningsområder. Eventuelle avancementsmuligheder drøftes ofte i forbindelse med MUS.• Det kan tages udgangspunkt i vores flagskibe, når vi skal se på, hvor der skal rekrutteres.• Involver alle instituttets vip i en strategidag, hvor det drøftes.• Når vi har besat basisstillingerne og undervisningsbehov er dækket, bør vi have overskud/luft til at kigge efter nyt talent og være parat til at slå til, når lejlighed byder sig.• Det er instituttets strategi at have en bred basisuddannelse. Samtidig er det nødvendigt at se på indtjeningspotentialet fra eksterne kilder når nye stillinger slås op.

	<ul style="list-style-type: none"> • God ide med gradvis grøn omstilling i forhold til forskning og undervisning. Vær opmærksom på hvordan det kan passe ind i kommende oplag.
14.10	<p>5. Tema til næste gang</p> <p>På sidste møde blev det besluttet at sætte et fast punkt på dagsordenen med hvilket tema, der drøftes til næste møde. Det kan være et af nedenstående temaer, men nye er også velkomne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fysiske rammer • Karriere udvikling, hvem/hvordan (blev drøftet 2/9/2016) • Professorpolitik • Ledelse • Publicering • Internationalisering • undervisning <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>---</p> <p>Det blev besluttet at tage studenterfrafald op på næste møde.</p>
14.20	<p>6. Nyt fra Akademisk Råd</p> <p>Punktejer: Marit-Solveig Seidenkrantz</p> <p>---</p> <p>Fra møde den 19/1/2017:</p> <p>Bibliotekssammenlægning mellem Statsbibliotek og det Kongelige Bibliotek. Det er blevet lovet, at samme service opretholdes, som allerede leveres til KU. ST bibliotekerne ændres også lidt, men det er ikke på plads endnu.</p> <p>Ny rammeaftale for myndighedsbetjening, som gør at forskerne ejer deres egne data – stor tilfredshed.</p> <p>Drøftelse om indstilling til æresdoktorer.</p> <p>Nyt optagelsessystem blev gennemgået, hvor man skal have 7 i gennemsnit fra ungdomsuddannelse og 7 i matematik. Alternativt kan man søge gennem kvote 2, hvor institutterne skal beslutte indhold af kommende motivationstests, som skal bestås for at komme ind. Dette er besluttet for at mindske frafald og reducere gennemførelstid (i forbindelse med fremdriftsreformen).</p> <p>Næste møde 29/3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plagiering i opgaver • Ny økonomimodel • Kvinder i forskning • Nye uddannelser



14.30	<p>7. Fysisk samling af forskningsgrupper og fordeling af depotplads</p> <p>Drøftelse af mulighed og interesse for at samle forskningsgrupper med ph.d.-studerende og postdocs. Fordele og ulemper tages op.</p> <p>Punktejere: Marit-Solveig Seidenkrantz og Nicolaj Krog Larsen</p> <p>---</p> <p>Ved indflytning for 10 år siden til 1670-komplekset var tanken at alle ansatte og afdelinger skulle rystes sammen, da man kom fra 6 forskellige lokationer. Tiden er måske løbet fra den konstellation, da kulturen har ændret sig meget i løbet af årene og der har været stor udskiftning af personalet.</p> <p>Vi har allerede forskellige grupperinger: 1120 er alle samlet, seismik er delvis samlet, Niels Bohr er næsten samlet.</p> <p>En del vil gerne sidde sammen med deres postdocs og ph.d.-studerende for at styrke sammenholdet i de enkelte forskningsgrupper, flere mener de mangler tæt sammenhold i de grupper, der sidder separerede.</p> <p>Det er svært at gøre det ideelt for alle. Det vil måske nemmest komme til at ske, når en forsker får bevilget et større center på instituttet, hvor det kræves at gruppen flytter sammen.</p> <p>Vi kunne nedsætte et lokaleudvalg, hvor de forskellige grupper kan drøfte optimale løsninger.</p> <p>Konklusion: bør drøftes i VIP-gruppen til fastvip-frokost.</p>
14.50	<p>8. Evt.</p> <p>Epos, som er en database med geo-data blev præsenteret. Det er meningen at alle geoscience data i hele Danmark skal være del af den. Det koster et kontingent på €40.000 pr år. Niels Balling sidder i den danske styregruppe for Epos. Danseis-bevillingen (fra forskningsrådet) indeholder dansk medlemskab af epos i de første 10 år. Det vil være en god ide for DK at få adgang til Epos gennem en paraplyorganisation Eric, på EU-plan, der koster €50.000. DK mangler således € 10.000, som søges opnået gennem GEUS, DTU, KU, AU. Ministeriet har spurgt om alle institutioner kan hjælpe med at supplere op, så vi kan betale for Eric.</p> <p>På sigt vurderes det, at det er en fordel for os at være medlem. Orfeus og gps data vil hurtigt komme ind. Data lægges ind og bliver kvalitetssikres og bliver let tilgængelige.</p> <p>GEUS bør bidrage med mere end 1/4, da de er langt den største bruger.</p> <p>Der blev fremført åbne spørgsmål til sidst: hvad sker der efter de første 10 år? Hvor meget binder vi os? Der er mange andre foreninger, instituttet kunne vælge at være medlem af, så hvorfor denne?</p>



	Konklusion: Det tages op i institutledelsen og SBN vil drøfte det i Geocenter Danmark regi.
--	---
