

19. maj 2017 10.30 – 12.30

Mødelokale 1671-234

Institutforum

Deltagere: Søren Bom Nielsen (formand), Nicolaj Krog Larsen, Kirsten Rosendal, Lasse Nygaard- Eriksen, Natasha Blæsbjerg (studenterrepræsentanter fra IGOR), , Stephane Bodin, Marit-Solveig Seidenkrantz (observatør), Lene Kjeldsteen (referent)
Afbud: Niels Balling, Steen Christensen, Nikolaj Foged, Gianluca Fiandaca, Katrine Juul Andresen, Rasmus Andreasen

Institut for Geoscience

Lene Kjeldsteen

Sekretariatsleder

Dato: 19. maj 21017

Telefon.: +45 87156368

Mobil.: +45 27782837

E-mail: lk@geo.au.dk

CVR no.: 31119103

Page 1/4

Referat

10.30	1. Godkendelse af dagsorden Godkendt
10.32	2. Økonomi/budget 2017 Kort præsentation af instituttets økonomi og budget 2017 Punktejer: Søren Bom Nielsen (Thomas Lund Hansen) -- Kort gennemgang af både regnskab for 2016 og ØR1 2017. Endeligt resultat i 2016 endte med et lille overskud på 65.000kr i stedet for et aftalt underskud på små 800.000kr, grundet et uforudsigeligt indgreb af backoffice efter regnskabets afslutning. Indgrebet skyldtes fundamentale regnskabsfejl produceret af Arts. Det er et problem for instituttet, når forskerne ikke holder budgetterne, da instituttets økonomi er afhængig af overhead fra eksterne bevillinger. I gennemsnit betales ca 20% overhead på alle eksterne bevillinger. Instituttets økonomi skal balancere ved udgangen af året. Der er indtil videre ikke balance i 2017 budgettet endnu. SBN afsluttede emnet med at udtale, at instituttets økonomi er afhængig af vores dygtige medarbejdere og vi må stole på at økonomien også fremover tillader den planlagte udvikling af instituttet.
10.45	3. Årshjul: strategiplan <ul style="list-style-type: none">KPI fra 2016 (bilag udsendes senere)

	<ul style="list-style-type: none"> • Rekrutteringsplan – status <p>kort gennemgang af status, hvor langt er vi nået</p> <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>--</p> <p>KPI:</p> <p>Fælles 5 første KPIer er endnu ikke offentliggjort fra fakultetet, så IF gennemgik KPIer 6-10.</p> <p>KPI 6: Impact af artikler: det går den rigtige vej.</p> <p>KPI 7: Elitist artikler: det ser godt ud, vi følger vores mål.</p> <p>Der blev vist resultater fra rapporter fra programmet IMPALA, der viser, at instituttet klarer sig rigtig godt på citationer og publikationer sammenlignet med andre. Så fortsæt endelig det gode arbejde.</p> <p>KPI 8: send egne studerende til udenlandske universiteter: vi har ikke nået måltallet endnu. Der kom nogle mulige forklaringer frem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremdriftsreformen dæmper de studerendes rejselyst. • Vi har selv mange gode kandidatfag. • Der er måske forbedringsmuligheder i forhold til at finde hvem der har været ude (Svalbardkursus). Bo forsøger at finde en ny måde at måle på. <p>KPI 9: Instituttets forskeres medvirken ved internationale ansøgninger: Der arbejdes på at hente internationale bevillinger hjem, især med fokus på Horizon 2020. Delmålet for 2016 blev nået.</p> <p>KPI 10: Fokus på rekruttering af geofysikstuderende. Der arbejdes på at rekruttere internationalt på den bedst mulige måde og få lokale til at søge ind.</p> <p>Rekrutteringsplan:</p> <p>Kort gennemgang af hvilke stillinger der er realiserede og hvilke der stadig arbejdes på.</p>
11.00	<p>4. Nyt fra Akademisk Råd</p> <p>Punktejer: Marit-Solveig Seidenkrantz</p> <p>--</p> <p>to møder siden sidst: et regulært og et ekstraordinært.</p> <p>Emner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Økonomi og ny præsentation af økonomimodel • Plagiering ved studenteropgaver hvor universitetet abonnerer på nyt system (urkund). Undervisere har nu mulighed for at køre alle opgaver igennem dette system. • Nye tiltag omkring ingeniørsatsningen • Status på flere kvinder i forskningen med data fra institutterne.



	<p>Ekstraordinært møde:</p> <p>Gennemgang af ny økonomimodel. Diskussion omkring fordeling af STÅ for at ligestille alle institutter, især omkring de såkaldte støt- tefag. Udgangspunktet er at studerende skal kunne tage fag hos andre AU institutter uden beregning, da der forventes en nogenlunde ligelig fordeling af studerende der melder sig til fag på andre institutter.</p>
11.10	<p>5. Opfølgning på EPOS database</p> <p>Hvad blev konklusionen i institutregi i forhold til at melde os ind i Epos databasen?</p> <p>Punktejer: Niels Balling</p> <p>--</p> <p>intet nyt, overføres til næste møde</p>
11.20	<p>6. Årshjul: Overordnet studentermiljø</p> <ul style="list-style-type: none">• Faglige rammer• Fysiske rammer• Sociale rammer <p>Drøftelse af overordnede rammer, hvad virker godt, hvad kan gøres bedre.</p> <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>--</p> <p>Faglige rammer:</p> <p>Afventer semesterstruktur, hvor det forventes at de studerende kommer til at mærke positive forandring i retning af mindre stress med færre eksamener. De studerende har ikke store erfaringer med 10ECTS fag, så lidt usikkert på hvordan det vil virke.</p> <p>Mulighed for deltagelse i geoscience seminars, som giver et indblik i forskellige geologiske forsknings/arbejdsområder.</p> <p>Ekskursioner: giver rigtig meget, der kan ikke være for mange kurser.</p> <p>IGOR uddeler prisen som årets forelæser hvert år i slutningen af Q4.</p> <p>Fysiske rammer:</p> <p>Har generelt bedre plads end mange andre uddannelser. Pladsen er god, men der er plads til forbedringer især i 1674-3.</p> <p>Sociale rammer:</p> <p>IGOR, CHAOS, tutorordninger</p> <p>Overvejer at indføre "international bar", hvor de engelsktalende står i bar (Natasha arrangerer via CHAOS). Der er måske plads til</p>

	at invitere de internationale studerende mere med. IGOR og Ann Eg Mølhavne laver en handlingsplan.
11.45	<p>7. Tema: Studenterfracfald</p> <p>Drøftelse af fracfald, status, planer og erfaringer</p> <p>Punktejer: Bo Holm Jacobsen</p> <p>--</p> <p>Bo præsenterede problematikker omkring fracfald. Fracfald er vokset fra 3,6% i 2012 til 24% i 2015.</p> <p>Ny årgang 2015: Der blev lavet et pilotforsøg med rådgivning og debat mellem studerende og undervisere i små grupper i E2015 uden positivt resultat i forhold til fracfald. Fracfald steg til 33%.</p> <p>Ny årgang 2016: Der blev lavet et nyt forsøg med rådgivning og debat blandt studerende og undervisere fra geointro, også her uden synligt resultat. 48 nye studerende, 33 tilmeldt 2. år (31% fracfald)</p> <p>Fra 2019 indføres adgangskrav på 7 i gennemsnit fra ungdomsuddannelse og i matematik for at komme ind via kvote 1. Under 7 skal de søge gennem kvote 2, med efterfølgende optagelsessamtale og prøve, hvor motivation og kvalifikation testes.</p> <p>Bo planlægger dialog med de studerende, der falder fra for at sikre at studerende får noget med fra studiet og kommer ind på rette uddannelse, og vi selv kan blive bedre til at støtte og vælge de rigtige.</p> <p>Det blev foreslået at kontakte de studerende der er dumpet for at hjælpe dem på vej igen.</p>
12.10	<p>8. Tema til næste gang</p> <p>På sidste møde blev det besluttet at sætte et fast punkt på dagsordenen med hvilket tema, der drøftes til næste møde. Det kan være et af nedenstående temaer, men nye er også velkomne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fysiske rammer • Karriere udvikling, hvem/hvordan (2/9/2016) • Professorpolitik • Ledelse • Publicering • Internationalisering • Undervisning • Rekrutteringer (20/3/2017) <p>Punktejer: Søren Bom Nielsen</p> <p>--</p> <p>Der blev valgt Internationalisering til næste møde 22/9/2017</p>
12.20	<p>9. Evt.</p>