

## Institutforum

## Referat

**Deltagere:** Søren Bom Nielsen (formand)

**VIP:** Nicolaj Krog Larsen (næstformand), Niels Balling, Steen Christensen, Andrew Murray, Thomas Ulrich, Thue Sylvester Bording

**TAP:** Kirsten Rosendal,

**Studerende:** Anders Koed Doktor

**Observatør:** Marit-Solveig Seidenkrantz, Klaus B. Pedersen (som kommende studentrepræsentant), Stinne Høst (substitut for Nikolaj Foged)

**Referent:** Lene Kjeldsteen

Fraværende: Susanna Holm Nielsen, Nikolaj Foged, Anders Vest Christiansen (nyvalgt i stedet for Mads Faurschou Knudsen)

**Møde den 16. september 2014 kl 12.00 – 15.00 i 1671-234**

Dato: 16. september 2014

Side 1/4

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2. Debat for universitetsledelsens forslag til opfølgning på problem- analysen: <http://medarbejdere.au.dk/strategi/problemanalysen/forside/>

I. ledelsesdelegering og nærvær:

Der ønskes tydelighed i det foreslående organisationsdiagram hvordan ledelsesdelegering vil ske til medarbejderne, når der ikke er mellemledere, som ofte er sagen på de mindre institutter.

Institutforum bør gives mere indflydelse, hvilket kunne ske ved at vælge en medarbejder som formand (på samme måde som akademisk råd). Institutleder bør forpligtes til at involvere IF noget mere for at sikre medindflydelse og høring af medarbejderne, da IF er bredt funderet og repræsentativt for instituttet.

Det er ikke beskrevet, hvordan man skal forholde sig, hvis noget går galt (eksempelvis problemer med en leder). Man bør sikre nogle mekanismer for at sikre, at man kan gå uden om en leder. (IF kan allerede nu gå uden om formanden og gå direkte til dekanen med sådanne problemer).

Optagelse af ph.d.-studerende kunne overvejes at flytte ud til institutterne på lige fod med andre stillingsopslag.

Økonomi og budget: Det niveau af økonomi på institutterne der er lagt op til ser lovende ud. Det vil blive en stor udfordring for de små institutter hvis al økonomi flyttes ud. Der bør være en vis solidaritet for at kunne opretholde de mindre uddannelser. Når man skal bidrage til ydelserne bør man også have en vis indflydel-

se på hvilke ydelser vi egentlig betaler til. Der er brug for fuld transparens, så det er muligt at følge med i hvad der foregår.

Side 2/4

Ansættelser: At institutledelsen bør inddrage relevante medarbejdere ved alle ansættelser modtages meget positivt. Der støttes op om forslagene, især bør Institutforum inddrages i strategien for at sikre de rigtige ansættelser.

## II. Medinddragelse

Det er vigtigt, at der bliver tid til at inddrage de nødvendige udvalg ved høringer mm. Institutforum støtter varmt forslaget, at de lokale fora selv skal tage initiativ til at få det til at fungere lokalt.

## III. Organisatorisk indretning

Institutforum støtter forslagene.

## IV. Kommunikation

Det er meget velkomment at der er fokus på andet end branding. Det er meget positivt at der er fokus på brugervenlighed på AU hjemmesider. Institutforum ser frem til at mærke handling og resultater.

## V. Administrativ understøttelse

God ide at administrative centres medarbejdere får ophæng på fakultetet. Det er meget positivt at der igen kan ydes differentieret service over for de enkelte institutter afhængig af deres individuelle behov. Der er især et stort behov for en forbedring af IT service. Det virker lidt uklart hvad vicedirektørernes rolle bliver fremadrettet, den bør måske beskrives.

### **3. Forslag til gennemgående tema i forbindelse med efterårets MUS**

Det blev vedtaget at temaet skulle være om Medinddragelse: hvordan tænker du at du kunne blive medinddraget mere/få mere medindflydelse?

### **4. Økonomi**

SBN uddelte instituttets driftsbudget fra FC (Forecast) 2. FC3 forventes klar i oktober. SBN fremlægger FC3 og budget for 2015 til næste fællesmøde den 29/10. Institutets bidrag til administrationen forventes at være det samme i 2015 som i 2014. Samtidig falder vores basismidler som aftalt ifølge high road planen. Derfor afhænger økonomien meget af, om forskerne opnår flere eksterne midler. Forskningsudvalget indkalder til en workshop om intern peer review af ansøgninger, for at sikre en høj kvalitet.

### **5. Årshjul: Optag**

SBN viste hvordan optaget og produktion af kandidater har udviklet sig fra 1970. Optag stiger svagt, og målet er 70 om året. Kandidatproduktionen forventes at

stige med nogle års forsinkelse. Alle kandidater kan indtil videre afsættes. Der var en debat om hvordan vi sikrer vi at vi kan fortsætte stigningen i optag. Der var konsensus om at vi optager flere studerende på grund af krisen, og det er svært at gøre noget ved et optag/interesse, der er konjunkturafhængig. Det er derfor svært at agere på det. Studieretningsprojekter (SRP) i gymnasiet er forholdsvis nystartet, og det forventes at der kan komme flere ad den vej. Der blev fremlagt flere forslag:

Side 3/4

- forsøge at rekruttere andre landes bedste studerende, især engelske gymnasiaster og universitetsbachelorere. Det blev foreslået at lave et pilotprojekt til foråret til et geologiuniversitet, evt Sheffield (Jan Piotrowski), og/eller et universitet i Wales (Andrew).
- forsøge at rekruttere studerende der er interesserede i biologi. De har ofte samme interesser og mange af vores studerende har overvejet at læse biologi i stedet for geologi. Vi har den fordel at de kan gå ud og få arbejde med det samme.
- Øge optagelses af tekniske geologer ved at rekruttere målrettet på ingeniørhøjskolen i Aarhus og andre ingeniørskoler. Lav gennemtænkt strategi om uddannelsen.
- Skabe mere synlighed i Horsens, hvor de uddanner bacheloringeniører, som kan søge om at læse videre på overbygningen hos os.
- Geoteknologiuddannelsen blev aldrig en succes, var uddannelsen mon ikke tilstrækkeligt struktureret fra starten; det skulle være så billigt som muligt; samarbejde med ingeniørerne blev aldrig helt gennemført.
- Konkret tiltag fra SBNs ledelsespulje, hvor Kenni Dinesen er ansat i en stilling som videnskabelig assistent fra 1/8/2014 for at målrette indsatsen over for gymnasierne for at sikre optag.

## 6. Tema: fysiske rammer

- a. Depotfordeling under nye sektorer: stenkælder er ved at blive ryddet op og overflødige ting fjernes. Kortsamlingen reduceres: undervisningsmateriale mm flyttes ned i 1670. Fotosamling sendes til naturhistorisk museum. Resten overleveres til Steno. Mht depoter i 1670: Jan P står for overfladeprøver, NN (der skal udpeges en) fra bjergarter mm. Der ønskes en ansvarlig for hvert rum. Tage er blevet "ansvarlig kontaktperson" hvis der står ting og roder. Han sørger for at overflødige ting fjernes efter aftale med SBN eller Per T.
- b. Ansvar for at gøre undervisningslokaler klar/hvem kan man tilkalde ved problemer. Der er telefonnummer i alle rum, man skal kontakte for at få support. Alle opfordres til at tjekke rummet før man skal bruge det for at sikre, at det virker. Hvis der er problemer med projektorer kan man låne en bærbar i sekretariatet. Alle opfordres til at forlade lokalet som man selv ønsker at modtage det.
- c. Lokaltildeling – hvem har ansvar for at fordele kontorplads imellem forskere? Ph.d.-studerende fordeles på ph.d.-gangen. Postdocs kan

sidde i den gamle tegnestue (op til fire personer). Nyt tiltag: sekretariatet påtager sig opgaven med at fordele pladser til de gæster og nye medarbejdere. SBN og LK udpeger hvilke lokaler det skal dreje sig om og sætter de relevante lokaler i kalenderen til bookning.

## 7. Eventuelt

Studiemiljø fra Anders Doktor/Klaus Pedersen:

- I de studerendes kantine trænger møblerne til at blive skiftet ud, da både borde og stole er delvist i stykker.
- Der er ønske om en løsning for at få elstik til rådighed langs med bordene i kantinen og ikke kun ude ved vinduerne.
- Kan der gøres noget ved kloaklugten der ofte opstår i den ene ende af kantinen?
- Der er et ønske om lockers på kandidatlæsesalen, så de studerende kan låse deres ting inde.
- Der mangler plads til cykelparkering, vi er blevet for mange studerende.
- Det er uheldigt at mikroskoperne skal flyttes hver gang efter brug i mikroskopisalen. Kan der laves noget om på det?
- Der er ønske om grupperum. Der kommer en skydedør op, så man kan lukke af og få mere ro, men mere plads er ikke muligt på nuværende tidspunkt.

Klaus Pedersen står på valg hos IGOR for at blive ny repræsentant til IF. SBN takkede Anders Doktor for hans konstruktive bidrag fra Institutforums begyndelse.