



**Møde den: 5. juli 2012 kl. 10.30-11.45**  
**Møderum 4 bygning 1671**  
**Institutforum**

**REFERAT**

**Til stede:** Søren Bom Nielsen (formand), Tue Sylvester Bording, Andrea Fischel, Mads Faurschou Knudsen, Charlotte Rasmussen og Kirsten Rosendal.

**Fraværende:** Steen Christensen, Peter Mikkelsen, Andrew Murray og Thomas Ulrich

**Desuden deltog:** Marit-Solveig Seidenkrantz (observatør)

**Referent:** Aase Sørensen

Referatet er godkendt og udsendt den 20. juli 2012

Institut for Geoscience

## DAGSORDEN

afdelingsleder

Dato: 23. juli 2012

Side 1/3

- 0. Marit-Solveig Seidenkrantz er udpeget som observatør**
- 1. Valg af næstformand udskydes til efter sommer**
- 2. Orientering om forslag til forretningsorden for Institutforum**
- 3. Forholdet mellem IF møder og fællesmøder**
- 4. Eventuelt**

Søren Bom Nielsen bød velkommen til dette første møde i Institutforum. Selv om der er flere fraværende på grund af ferie m.v., har han besluttet at gennemføre mødet, idet det er vigtigt at få processen sat i gang. Han oplyste desuden, at antallet af medlemmer af Institutforum er godkendt af dekanen. Der mangler en repræsentant for de studerende.

Der blev foretaget en kort præsentationsrunde

### **Ad 0. Marit-Solveig Seidenkrantz er udpeget som observatør**

Marit-Solveig Seidenkrantz betragter observatørposten som en mulighed for at få Institutforum som sparringspartner i forhold til Akademisk Råd. I den forbindelse opfordrede hun til, at alle er opmærksomme på at besvare de henvendelser, hun sender ud, hvor der er mulighed for at komme med kommentarer. Dette vil kunne støtte hende i arbejdet i Akademisk Råd.

### **Ad 1. Valg af næstformand udskydes til efter sommer**

Næstformand skal vælges blandt VIP-repræsentanterne, hvilket vil ske inden næste møde, da dagsorden skal laves af formand og næstformand. Søren B. Nielsen bad repræsentanterne for det videnskabelige personale om at vælge en næstformand i god tid inden næste møde i september.



## **Ad 2. Orientering om forslag til forretningsordenen for Institutforum**

Søren Bom Nielsen oplyste, at det fremsendte/udleverede forslag til standardforretningsordenen har været drøftet på et institutledermøde, hvor der var flere indvendinger, fx § 7, stk. 3 og § 8, stk. 2. Et lille flertal i IF, svarende til et meget lille flertal på instituttet, vil med denne formulering kunne få uforholdsmæssig stor magt. Der er frist til en gang i oktober for at komme med kommentarer, og det foreslås, at en nærmere gennemgang af forslaget sker på mødet i september.

Uddrag af udkast til vedtægter for Aarhus Universitet omhandlende Institutforum taget fra dekanens brev er tidligere udsendt til alle, men sendes igen til medlemmerne af Institutrådet. Det er forgæves forsøgt at fremskaffe en kopi af udkastet til AU vedtægterne. Søren Bom Nielsen gør et nyt forsøg.

## **Ad 3. Forholdet mellem IF møder og fællesmøder**

Søren Bom Nielsen oplyste, at der er en lang række møder, der skal også indpasses i en fornuftig rækkefølge, bl.a. samarbejdsudvalg og arbejdsmiljøudvalg. Rækkefølgen kan være HSU, FSU, LSU, Institutforum, fællesmøde.

Der var enighed om, at man ikke nødvendigvis behøver at drøfte sager, der i forvejen har været behandlet i et udvalg, men få en efterfølgende orientering. Dette gælder fx også uddannelsesudvalg og ph.d.-udvalg. Udvalgene skal dog have mulighed for at komme med forslag til emner, der kan drøftes i Institutforum.

Institutforum skal tage sig af principielle og strategiske spørgsmål, gerne på tværs af de etablerede søjler.

På forespørgsel oplyste Andrea Fischel, at der ikke i forhold til del B ph.d.-studerende findes et formelt forum, til drøftelse og videregivelse af spørgsmål, der bliver behandlet i Institutforum. For de studerende (inkl. del A ph.d.-studerende) er etableret et fagråd. Tue S. Bording vil naturligt sikre kommunikationen mellem IF og fagrådet.

Marit-Solveig Seidenkrantz opfordrer de studerende og ph.d.-studerende til at tage mere del i arbejdet i de tværgående udvalg, fx Akademisk Råd. Det er en god mulighed for at tage del i debatten. De studerende er på valg hvert år.

Andrea Fischel spurgte, om der vil være mulighed for, at fx fællesmøderne kan afholdes på engelsk, idet der er flere studerende/ph.d.-studerende, der ikke forstår dansk.



Søren B. Nielsen mente, at engelsksprogede fællesmøder muligvis ville fjerne fokus fra det egentlige, nemlig udveksling af information og ikke mindst den brede drøftelse af emner med deltagelse af alle. En mulighed vil være, at der udarbejdes et engelsk uddrag af mødereferaterne.

Til slut nævnte Søren Bom Nielsen, at der skal udarbejdes et årshjul for møderne. Et sådant vil han lave sammen med næstformanden. Ligeledes skal dagsordenen sammensættes med næstformanden, og det er derfor vigtigt at denne findes i god tid inden næste møde.

#### **Ad 4. Eventuelt**

Marit-Solveig Seidenkrantz have i sin egenskab som formand for ST Akademisk Råd deltaget i et møde med AUs bestyrelse. Der var her blevet opfordret til, at de akademiske råd tager forskellige temaer op til diskussion, gerne på tværs af fakulteterne. Hun vil gerne være så godt som muligt klædt på til sådanne drøftelser og foreslog, at sådanne temaer kunne starte i Institutforum. Næste møde i Akademisk Råd er den 5. september 2012.

I uprioriteret rækkefølge nævntes

- hvad kan der forventes af den ph.d.-studerende, hvad kan den ph.d.-studerende forvente af instituttet, og hvilke krav kan der stilles til en ph.d.-afhandling
- hvordan tiltrækkes gode udenlandske forskere
- hjælp i forbindelse med karriereudvikling, ikke kun i forbindelse med ph.d., men også senere i forløbet
- hvordan får vi flere kvinder ind i en videnskabelig karriere
- publiceringspolitik
- internationalisering
- samarbejde med ingeniørerne
- hvorledes håndterer vi flere centre inden for de snævre fysiske rammer
- eksponering af instituttet i omverden