



**Møde den: 2. november 2012 kl. 09.00-11.25**  
**Møderum 4, bygning 1671**  
**Møde i Institutforum**

**REFERAT**

**Til stede:** Søren Bom Nielsen (formand), Nicolaj Krog Larsen (næstformand), Niels Balling, Thue Sylvester Bording, Steen Christensen, Andrew Murray, Charlotte Rasmussen, Kirsten Rosendal, Thomas Ulrich

**Fraværende:** Andrea Fischel, Mads Faurschou Knudsen

**Desuden deltog:** Marit-Solveig Seidenkrantz

**Referent:** Aase Sørensen

Udsendt den 16. november 2012

Institut for Geoscience

afdelingsleder

Dato: 2. november 2012

Side 1/4

- 1. Godkendelse af referater fra de to foregående møder**
- 2. Godkendelse af dagsorden**
- 3. Store centre på et lille institut: hvordan håndterer Geoscience centre i 30-50 mil kr. klassen?**
- 4. Flytteplaner i forbindelse med Niels Bohr professoratet**
- 5. Eventuelt**

Søren Bom Nielsen indledte med at gøre rede for grundene til aflysning af det tidligere planlagte møde. Der vil også fremover være situationer, hvor det bliver nødvendigt at flytte et møde, men det søges undgået.

#### **Ad 1. Godkendelse af referater fra de to foregående møder**

Referatet fra mødet den 7. september 2012 godkendtes med tilføjelse i afsnittet om Mission og Vision sidste linje: 'enighed om at formuleringen "forankres i forskning" er vigtig og bør bibeholdes.

Referatet fra mødet den 19. oktober 2012 godkendtes.

Søren Bom Nielsen foreslog, at han og Aase Sørensen udarbejder et referat, som sendes rundt, hvorefter den endelige godkendelse sker på det følgende møde.

#### **Ad 2. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen godkendtes.



### **A 3. Store centre på et lille institut: hvordan håndterer Geoscience centre i 30-50 mil kr. klassen?**

Punktet er sat på dagsordenen på grund af tildeling af et Niels Bohr professorat fra Grundforskningsfonden, hvor der stilles krav om, at personer med tilknytning til projektet skal sidde samlet (se punkt 4).

Der var enighed om, at store centerbevillinger er særdeles velkomne, men at indplaceringen i begrænsede fysiske rammer med centerdeltagerne siddende samlet kan rumme potentielle problemer. Som situationen er i dag, er alle forholdsvis tæt integrerede (bortset fra hydrogeofysikgruppen der er placeret i bygning 1120, og laboratoriet for termoluminescens datering som ligger på Risø). Den tætte integration i 1670-komplekset kan potentielt slås i stykker af større centre, ligesom den tætte kontakt til de studerende kan blive vanskelig at bevare. Samtidig bør nye personer ikke placeres for langt væk, fordi det kan vanskeliggøre integrationen i instituttets øvrige miljø. Det blev udtrykt, at frem for udflytning af 1670-komplekset ville man hellere have mindre kontorer.

Med hensyn til laboratorier og undervisningslokaler vil problemerne formentlig ikke være så store, idet disse med de nærtstående ændringer vil være dækket rimelig godt ind. Det berørtes dog kort, hvorvidt der vil være mulighed for indretning af laboratorier uden for det nuværende kompleks (fx fremtidig bygning langs Nørrebrogade). Uagtet det vanskelige i at åbne sådan en byggesag, var der betænkeligheder ved en sådan løsning, da der vil være risiko for isolering af fx laboranterne, ligesom en del laboratoriearbejde kræver tæt kontakt mellem laborant og den videnskabelige medarbejder.

Efterhånden som instituttet vokser og med stigende aktivitet og flere centre til følge, vil der blive problemer med kontorpladser. I første omgang ser problemet ud til at blive løst, men på længere sigt må det tages med i overvejelserne at reducere de nuværende VIP-kontorer til 1 vinduesfag i forhold til de nuværende 1½ fag. Til sammenligning oplystes, at det på DTU i øjeblikket planlægges at placere 3 (ph.d.studerende og postdocs) personer på 9 m<sup>2</sup>. Desuden er det mange steder normalt, at flere postdocs deler kontor. Det kan også blive nødvendigt at overveje, i hvor høj grad der skal stilles kontor til rådighed for emeritusser. Det blev nævnt, at allerede den tilstundende ombygning burde introducere fremtidens mindre VIP-kontorer, således at de fleste VIP-kontorer gennem fremtidige ombygninger ad åre vil blive ca. 1 vinduesfag.

Endelig diskuteredes, hvor mange centeransøgninger det vil være relevant at sende. Det blev udtrykt, at instituttet ikke kunne tillade sig at lade en eneste chance gå fra sig. Dette spørgsmål drøftes i forskningsudvalget, hvor der er forslag om 4-5 mulige projekter. En ansøgning skal have en rimelig chance for at blive imødekommet, og i den forbindelse er hovedansøgerens CV altafgø-



rende. Desuden giver fx Grundforskningsfonden normalt ikke mere end 2 bevillinger til geofagene. Ud over Grundforskningsfonden er der også mulighed for at søge Villum Kann Rasmussen Fonden og European Research Council.

Til slut oplystes, at den opnåede kompetence ved afslutning af en bevilling ofte forventes indlejret i instituttet, for eksempel ved at de tilknyttede personer (eller nogle af dem) fortsætter i faste stillinger.

#### **Ad 4. Flytteplanen i forbindelse med Niels Bohr professoratet**

Søren Bom Nielsen oplyste, at der efter fællesmødet er indkommet relevante kommentarer. De ph.d.-studerende er betænkelige ved at skulle flytte til 1. etage i bygning 1671 fordi de vil få mindre plads. Imidlertid er der skråvægge på tagetagen, hvor de ph.d.-studerende bor nu, og det gør, at man ikke umiddelbart kan sammenligne gulvarealer. De ph.d.-studerendes repræsentant udtrykte forståelse for flytteplanen. Søren Bom Nielsen tager snarest beslutning om de endelige placeringer samt laver en tidsplan. Denne sendes ud til alle, hvorefter der holdes et fællesmøde. I samme forbindelse oplyste han, at laboratorieombygningsønskerne, herunder indretningen af cleanlab, i øjeblikket ligger hos Bent Lorenzen.

På forespørgsel oplyste han, at Mærk professoratet i øjeblikket ligger hos dekanen, men at han ikke forventer, at der over en 5 årig periode vil blive problemer med at finde plads til en professor, 2 ph.d.-studerende og 2 årsværk postdoc.

#### **Ad 5. Årshjul for IF arbejdet**

Dekanens skrivelse af 1. marts 2012 om etablering af Institutforum omdeltes.

*Institutederen og næstformanden skal udarbejde et årshjul og en mødeplan. Årshjulet bør bl.a. omfatte instituttets strategi, temadrøftelser om principielle spørgsmål, budget, ansættelses- og rekrutteringspolitik, professorpolitik, instituttets fysiske og sociale rammer, medinddragelse og udvikling af lederstrukturer og former samt studentermiljø og trivsel.*

Søren Bom Nielsen oplyste, at han forventer 4 årlige møder samt et antal ad hoc møder, hvor det vil være relevant. Det bør dog vurderes, om der i alle tilfælde skal afholdes et møde (fx høringer), eller sagen kan klares skriftligt.

Der var enighed om 4 ordinære møder med følgende forslag til drøftelse:

februar	økonomi/budget - psykisk APV
maj	sociale rammer – studentermiljø - strategiplan
september	optag - økonomi/budget – tema 1



november	evaluering – nyt årshjul – strategiplan – rekruttering – tema 2
----------	--

Temaer, der tages op, når det er aktuelt: fysiske rammer – karriereudvikling (hvem/hvordan?) – professorpolitik – ledelse – publicering - internationalisering – undervisning.

**Ad 6. Eventuelt**

Intet.

---

---

---

---