

Institutedelse

Dagsorden

Deltagere: Søren Bom Nielsen, Jan Piotrowski, Esben Auken, Mads Faurschou Knudsen, Lene Kjeldsteen
fraværende: Charles Leshner

Møde den 12. august kl 10.00 i møderum 1671-234

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Meddelelser

Ingen meddelelser

3. Alumnedag, 28/10

Erhvervsudvalget præsenterede sin ide om at holde en alumnedag og få overblik over hvilken type erhvervssamarbejde der eksisterer på instituttet.

4. Strategiopfølgning – hvor langt er vi?

Drøftelse af indholdet af strategiplanen. Der var divergerende meninger om udmøntningen af rekrutteringsplanen.

Alle var enige om, at det ikke er muligt at stille alle medarbejdere tilfredse, da der er stor variation i de enkelte forskeres ønsker til fremtiden.

Helt konkret blev det foreslået, at finansieringskolonnen i rekrutteringsplanen blev mere tydelig i forhold til hvornår instituttet overtager en lønudgift, f.eks. ved Mærsk Chair skrive "Department/Mærsk Oli 5 years".

JP fremførte at earth surface har mistet mange stillinger over de seneste fem år, der kun erstattes af en sedimentgeolog. Der er meget stor opmærksomhed på overfladegeologien fra samfundets side, så der var ønske om en yderligere bredt funderet stilling i kvartære overfladeprocesser.

SBN påpegede, at alle grupperinger har mistet stillinger og at instituttet ændrer retning og fokus og vi ikke nødvendigvis skal erstatte jævnt over hele linjen, og at det er nødvendigt at skaffe flere eksterne midler for at kunne oprette flere stillinger inden for flere områder (Niels Bohr Professoratet er et godt eksempel). De fle-

Institut for Geoscience

Lene Kjeldsteen

Sekretariatsleder

Dato: 27. august 2015

Telefon.: +45 87156368
Mobil.: +45 27782837
E-mail: lk@science.au.dk

CVR no.: 31119103

Page 1/2

ste af de faglige søjler som Institut for Geoscience hviler på er befolket af to centrale VIP. Heldigvis er der ofte nogen overlap mellem søjlerne som forhindrer at masserne bliver for små. Hvis der er mere end to centrale VIP/står til at blive flere er det fordi man har været dygtige og skaffet CoE-lignende voluminer af ekstern funding. De to eksempler er vandområdet og petrologi.

Der var en drøftelse af om vi har behov for forskning i den dybe jord. JP fremførte det synspunkt at KU allerede her er stærke, og vi ikke skal konkurrere med dem.

SBN nævnte at den dybe geofysik med bl.a. numerisk modellering, tomografi og geotermik er enestående for Geoscience, AU. Dertil kommer at geofysik akkrediteringen også er enestående og at den skal beskyttes for enhver pris. I en strategisammenhæng skal man netop dyrke de styrkepunkter hvor man er forskellig fra konkurrenterne. Hvis ikke dyb geofysik optræder med to stillinger i rekrutteringsplanen risikerer vi at miste dette fagfelt og dermed MSc akkrediteringen i geofysik. Et Geoscience Institut som vi ønsker at være kan ikke være foruden dyb geofysik. Dertil kommer at der netop nu en enestående mulighed for at udnytte den synergi Niels Bohr gruppen kan give i forhold til at styrke indsatsen inden for sammenhængen mellem dybe og overfladenære processer. Petrologi og geofysik bidrager med essentiel komplementær information i denne sammenhæng.

5. Lederudviklingsforløb

1/9 SBN møde med Learn2Lead + to medlemmer af ledelsesteamet
2-3. november, Gammel Skovridergaard, Silkeborg?
18/1 Opfølgingsdag

6. Laboratorieorganisering

Udskudt til næste møde.

7. EVT

EA opfordrede kraftigt til at institutledelsen får et overblik over institutøkonomien for at kunne påtage sig et samlet ansvar.